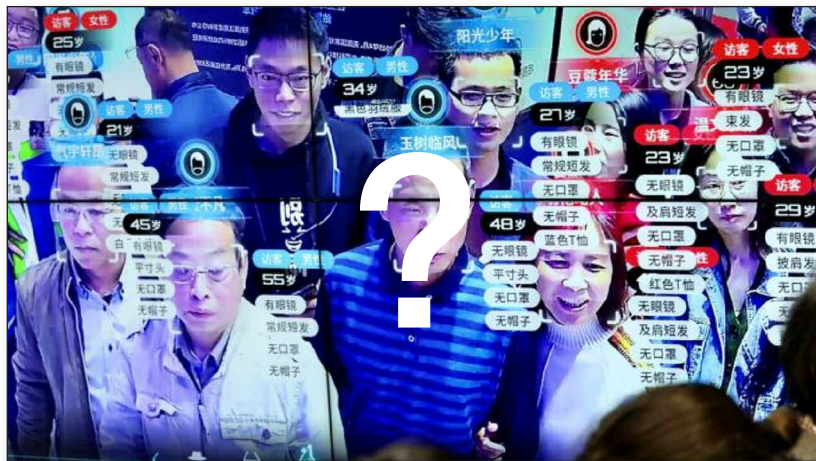


Citytraffic

van tellen naar meten



Tellen van bezoekers in de strijd tegen Corona-verspreiding is een goed technisch systeem om het mogelijk te maken toch te winkelen, maar de AP denkt daar nu toch heel anders over.

BOETE: € 600.000 aan de gemeente Enschede

De techniek maakt het allemaal mogelijk (incl. gezichts- en persoonsherkenning zoals in China op straat wordt uitgevoerd), maar hoe ver dat mag gaan, daar lijkt nu abrupt een eind aan te zijn gekomen.

Computable
29 april 2021

AP beboet Enschede fors wegen WiFi tracking

<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/7174681/250449/ap-beboet-enschede-fors-wegens-wifitracking.html>

“Meerdere gemeenten lopen uit de pas met WiFi tracking”

4 mei 2021
Pim van der Beek

<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/overheid/7176575/250449/meerdere-gemeenten-in-de-fout-met-wifitracking.html>

Dave Borghuis als bezwaarmaker, waar de gemeente Enschede niet naar wilde luisteren.

Website Borghuis
<https://daveborghuis.nl>

Hij begon op **10 november 2017** met een klacht bij de gemeente.

<http://daveborghuis.nl/wp/wp-content/uploads/2017/11/Officiële-klacht-gemeente-Enschede-publiek.pdf>

Gevolgd door een **handhavingsverzoek** op 17 juli 2018.

De MAC adressen van de Wifi worden door CityTraffic (actief voor gemeenten in 30 steden) versleuteld door een eigen op SHA256 gebaseerde hash. Deze hash is niet terug te rekenen naar MAC adres, maar nog wel steeds uniek en dus een herleidbaar gegeven.

http://daveborghuis.nl/wp/handhavingsverzoek-aan-autoriteit-persoonsgegevens_2018_07_17/

6 ton boete voor Gemeente Enschede

met complete lijst van hoe het is gegaan

<http://daveborghuis.nl/wp/wifi-tracking/>

Gemeente Enschede aan ondernemers

<https://www.enschede.nl/ondernemers/feiten-en-cijfers>

<https://www.binnenstadsmonitorenenschede.nl/>

<https://www.binnenstadsmonitorenenschede.nl/4-inwoners>

<https://www.binnenstadsmonitorenenschede.nl/bezoekers-weekcijfers>

met aantal nieuwe bezoekers per week, indien de MACs anoniem zijn gemaakt is deze opsomming wellicht niet mogelijk.

Telpunten

<https://www.binnenstadsmonitorenenschede.nl/bezoekers-weekcijfers>

Locatie

gemeten vanaf 29 januari 2018 tot heden

De persoonsgegevens leveren geen persoonsgebonden of privacy gevoelige gegevens en zijn niet herleidbaar of identificeerbaar, volgens de gemeente.

Bureau RMC

<http://rmc.nl/wp-content/uploads/2018-04-10-Aanvullend-privacybeleid-Bureau-RMC-mbt-passantentellingen.pdf>

Pagina 2 van deze PDF

“Passanten zijn apparaten die worden geteld. !!”

En niet alleen WiFi zo blijkt, ook Bluetooth worden gemeten.

Pagina 5:

“Wij versleutelen vanaf de sensor naar een ander nummer, onomkeerbaar.”

Dat is vreemd met een opt-out register, is het wèl mogelijk om jouw (unieke) Mac adres in het systeem in Amsterdam op te nemen.

Opt-out register wordt ook in versleutelde vorm bewaard.

“Nieuwe bezoeker”: iemand die de voorgaande 2 weken de binnenstad NIET heeft bezocht.

Vreemd, hoe herken je zo iemand, als je de Mac/Bluetooth gegevens onlosmakelijk eerst hebt versleuteld?

<https://www.binnenstadsmonitorenenschede.nl/bezoekers-weekcijfers>

Brief aan redactie van Computable

6 mei 2021

Geachte Redactie,

Zo maar een opmerking, wellicht klopt het wel, maar . . .

Op de website staat dat het MAC adres bij de sensor wordt versleuteld als het naar de Server van



Citytraffic gaat. Daar aangekomen wordt het opnieuw gewijzigd (Anoniem gemaakt), waardoor er geen koppelingen en volgen van mensen meer mogelijk zijn.
Anoniem betekend dat niemand meer herleid kan worden aan zijn MAC ADRES.

Op hun website:

<https://www.citytraffic.nl/privacy-proof/>

HOE WERKT DE VERSLEUTELING OF DE ANONIMISERING?

Om te voorkomen dat dit MAC-adres kan worden herleid naar één specifiek apparaat, wordt dit direct omgezet naar een ander verzonden nummer op de sensor. Hierdoor versturen de sensoren nooit MAC-adressen naar de server waar de tellingen worden verwerkt. Bureau RMC werkt alleen met deze verzonden/niet bestaande nummers. Zodra dit nummer aankomt op de server, wordt het geanonimiseerd. Dat betekent dat het voor de tweede keer wordt veranderd. We kunnen daarna nooit het nummer meer herleiden naar één apparaat.

HOE KAN IK VOORKOMEN DAT IK WORD GETELD?

U kunt dit op twee manieren doen: u kunt uw wifi uitzetten wanneer u in een winkelgebied loopt of u kunt in ons opt-outregister aangeven dat u niet langer meer geteld wilt worden. Daarvoor heeft u wel uw MAC-adres nodig. Hoe u dit kunt vinden, is hier te lezen.

vul hier uw MAC adres WiFi in:

<https://www.citytraffic.nl/opt-out-register/>

* Hoe is het mogelijk dat het MAC Adres van jou, opgegeven in het opt-out register kan worden herleid naar de versleuteling op de sensor, en die op de server? Of is er nog een tussenstap met een inkomende server ZONDER sleutel ?

Kennelijk zijn de routines dusdanig, dat iedereen van Citytraffic met deze 2 sleutels er alsnog bij kan. Anders werkt het OPT-OUT register niet.

Ook het NIET meetellen van bewoners in het centrum geeft te denken.

Voorbeeld

stel het MAC adres **ABC** , de sensor (ontvanger) zet ABC om in **123** en stuurt deze via internet naar de Server in A'dam.

Daar aangekomen wordt 123 ANONIEM gemaakt dus b.v. willekeurig **831**.

Met de start-tijd, locatie gegevens, en diverse andere bezoeken van sensoren (het zijn er altijd meer, ook in andere plaatsen). Om geen overbodige tellingen te maken, moet of 123 of 831 worden gesommeerd en gezien als één telling of te wel als één persoon/telefoon. De sleutels zijn dus niet uniek, maar routines.

"Pietje" heet gewoon "831" bij Citytraffic.

Geef jouw MAC adres bij OPT-OUT. Een medewerker zet deze ABC (of in software automatisch) om naar 831.

Iedereen met de sleutels kan er zo nog steeds bij. "831" is onlosmakelijk verbonden met MAC adres "ABC" van "Pietje".

Ook na weken, maanden of jaren moet het OPT-OUT register nog dienst kunnen doen.

Computable reactie redactie op 6 mei 2021:

Bedankt voor uw reactie.

Volgens de Autoriteit Persoonsgegevens is de anonimisering van het mac-adres, zoals CityTraffic deze heeft gebruikt in Enschede, onvoldoende en in strijd met de privacywet.

Bij de methode zoals in Enschede is ingezet worden de laatste drie cijfers van het MAC-adres afgeknipt.

De AP heeft na eigen onderzoek geconstateerd dat er uit de gegevens van bepaalde 'afgeknipte' gepseudonimiseerde MAC-adres duidelijke leefpatronen van individuen zijn af te leiden.

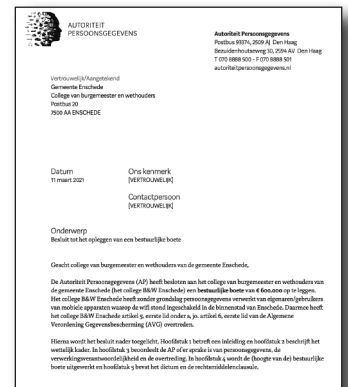
Dat leest u in het rapport op pagina 46-49.
Link:

https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/boetebesluit_ap_gemeente_enschede.pdf

Het is mogelijk dat City Traffic die werkwijze inmiddels heeft veranderd en in de door u gestuurde tekst een nieuwe/ aangepaste methode omschrijft.

Helaas kan ik dat niet checken want ze reageren NIET op mijn vragen en verzoeken tot contact.

naam van redacteur
Ict-vaktitel Computable, Jaarbeurs IT Media



Uitgebreid onderzoek van AP 58 pag's PDF

Autoriteit Persoonsgegevens

https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/sites/default/files/atoms/files/boetebesluit_ap_gemeente_enschede.pdf

Citytraffic

<https://www.citytraffic.nl/>

229 steden in Europa en 614 winkelstraten, 112 evenementen en 33 stranden

Privacy proof
365 dagen per jaar 24 uur per dag.
Scanner, Tellers, infrarood, sensor, mobiele telsensoren.

Gemeente Enschede beboet voor uitvoeren passantenonderzoek: wat is er aan de hand?
Klik hier:

<https://www.citytraffic.nl/>

Of te wel van HOMEPAGE naar HOMEPAGE, geen antwoord op de vraag over de boete en geen artikel.
(stand van zaken op 7 en 8 mei 2021).

Waar tellen wij?

<https://www.citytraffic.nl/waar-tellen-we/>

1 maand gratis de data van uw stad Free Trial.

Bureau RMC

B.2 Building

John M. Keynesplein 12-46

1066 EP AMSTERDAM

Citytraffic opt-out register

<https://www.citytraffic.nl/opt-out-register/>

In de website pagina van City Traffic kunt u contact opnemen

Bel: 020-xxxxx City Traffic

menu opent zich:

Toestaan dat deze website de tel-koppeling opent?

U dient een toepassing te kiezen

Altijd toestaan dat deze tel-koppeling opent

Facetime

Bureau RMC

Retailvisie Leidse regio 2025

<https://www.rmc.nl/retailvisie-leidse-regio-2025/>

Hieruit blijkt dat het 'simpel tellen' nog niet zo eenvoudig als het lijkt. AP heeft gemeente Enschede kennelijk als een soort proefpersoon gezien. Ook in honderden andere steden wordt op een min of meer identieke manier gebruik gemaakt van deze 'telmethode'.

Of de rechter (burgemeester van Enschede gaat in hoger beroep) er ook zo over denkt?

Jammer dat de beschikbare middelen om mensenmassa's te voorkomen en te regelen kennelijk hier niet goed is uitgevoerd (volgens AP). Duidelijke communicatie van CityTraffic over hun standpunt, daar moeten we nog op wachten.

Wordt vervolgd.
